



Datum: 24.6.2013

ZAPISNIK 2. DELAVNICE »NAČRTUJMO KRAS V PRAVI SMERI«,
ki je bila
v četrtek, 20.06.2013 ob 16.30
na sedežu Občine Sežana.

Prisotni: (Na priloženi listi prisotnosti).

Druga delavnica »Načrtujmo Kras v pravi smeri« je bila na pobudo vodilnega partnerja (v nadaljevanju: VP) strateškega projekta KRAS-CARSO organizirana z namenom razprave o začetni zasnovi prostorskega razvoja in razvojnih prioritetah Krasa na podlagi predstavitev nastajajočih strateških dokumentov, in sicer Celovitega strateškega načrta za prostorski razvoj Krasa (v nadaljevanju: CSN) ter Smernic za prostorske izvedbene akte v občinah na Krasu (v nadaljevanju: Smernice).

K sodelovanju v okviru delavnice so bili povabljeni vsi deležniki z območja Krasa (predstavniki lokalnih oblasti, strokovnih in drugih ključnih institucij, občinski strokovni delavci, predstavniki krajevnih, vaških ter agrarnih skupnosti, predstavniki turističnih, razvojnih, jamarskih, gasilnih in drugih društev, lovskih družin, lokalni obrtniki ter druga zainteresirana javnost).

Uvod v predstavitev vsebin delavnice ter predstavitev zasnove prostorskega razvoja Krasa z razpravo

Uvodnemu delu s pozdravnim nagovorom Črtomirja Pečarja, predsednika Odbora za infrastrukturo in urejanje prostora pri Občinskem svetu Občine Sežana ter predstavitev vsebin delavnice s strani Katje Fedrigo, vodje projekta je sledila predstavitev zasnove prostorskega razvoja Krasa s strani Karle Jankovič, predstavnice zunanjega izvajalca Ljubljanski urbanistični zavod (v nadaljevanju: LUZ).

V okviru predstavitve zasnove prostorskega razvoja Krasa je bilo povzeto, da:

- dokumenta CSN in Smernice nastajata na osnovi predhodno izdelane Študije o prostorskem načrtovanju na Krasu (v nadaljevanju: Študija), ki je bila predstavljena in obravnavana v okviru prve istoimenske delavnice junija 2012;
- na osnovi Študije z vključujočo analizo obstoječega stanja (ugotovljenih prednosti in slabosti kraškega prostora ter priložnosti Krasa za nadaljnji razvoj) so bila podana izhodišča za pripravo CSN;
 - vnovič se ugotavlja ter poudarja potrebo po uskladitvi razvoja s primerjalnimi prednostmi, ki jih Kras premore v primerjavi z drugimi območji;
 - kraški prostor je potrebno, ne glede na upravne, administrativne meje ter zakonske določbe, upravljati celovito;
 - potrebno je določiti prioritete nadaljnjega prostorskega razvoja;
- v CSN je povzeta vizija s poudarkom na prostorskem razvoju Krasa; cilj je ohraniti kraško krajino kot svetovno znano krajino edinstvenih karakteristik, zagotoviti uravnotežen razvoj vseh dejavnosti, ki se v tem prostoru pojavljajo, zagotoviti kakovostne bivalne pogoje ter omogočiti gospodarski razvoj v skladu z razmerami, potenciali in omejitvami, ki jih kraški prostor ima;





- za uresničevanje začrtane vizije je nujno potrebno usklajevanje nasprotujočih si interesov različnih ravni (države, lokalnih oblasti, posameznikov...);
- v CSN so začrtani trije glavni strateški cilji, in sicer »**Poseljenost podeželja in skladen razvoj Krasa**«, »**Identiteta Krasa z vzdržnim razvojem**« ter »**Medobčinsko in čezmejno povezovanje in sodelovanje**«;
- CSN naj bi odražal konsenz vseh sodelujočih Občin o modelu nadaljnega razvoja kraškega prostora ter medobčinskem prostorskem načrtovanju, zato naj bi se njegove vsebine vgrajevale v različne vrste dokumentov; da bo slednje mogoče doseči, je ena od začrtanih prioriteta »okrepiti in nadgraditi sodelovanje vseh deležnikov kraškega prostora«.
- izmed obravnavanih programov sta bila kot ključna izpostavljena »Geopark Matični Kras« in pa »Skupna prostorska zasnova matičnega Krasa«; njun cilj je preseči občinsko prostorsko načrtovanje vsaj z vidika določenih sistemov.

V okviru razprave, ki se je razvila na temo zasnove prostorskega razvoja Krasa so udeleženci izpostavili sledeče:

Mojca Sušnik Klemenčič, predstavnica Zavoda za rejo in raziskovanje oslov Oslarija:

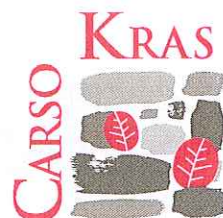
- izpostavi kmetijstvo oz. živinorejo kot eno izmed ključnih gospodarskih panog za ohranjanje in revitalizacijo kraške krajine; v povezavi s slednjim opomni na problematiko umeščanja kmetijskih objektov izven naselij;
- opozori, da bi pri nastajanju dokumentov moralo med drugimi sodelovati tudi Ministrstvo za kmetijstvo (po podatkih, ki jih je prejela, slednje naj ne bi sodelovalo).

Karla Jankovič, predstavnica LUZ:

- odgovori, da se sočasno s pripravo CSN pripravljajo tudi Občinski prostorski načrti (v nadaljevanju: OPN), in sicer v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju; lokalne skupnosti OPN-e pripravljajo samostojno, z njihovo pripravo pa so pričele v različnih časovnih obdobjih (nekateri Občine so tik pred sprejemom OPN-ov, nekatere so šele v fazi njihove priprave); slednje pomeni, da OPN nima neposredne zveze s CSN, stremi pa se h cilju, da bi se vsaj nekatere vsebine CSN vključile v OPN-e ne glede na fazo priprave, v kateri se nahajajo.

Marjetka Kljun, strokovna sodelavka na projektu KRAS-CARSO:

- pojasnim, da je bila na prvi delavnici »Načrtujmo Kras v pravi smeri« predstavljena Študija o Krasu – študija o okoljskih in naravnih značilnostih Krasa, ki poglobljeno obravnava vse gospodarske panoge, tudi kmetijstvo, zaradi česar so omenjene vsebine v CSN-u zgolj povzete; nadgradnjo Študije o Krasu predstavljajo Smernice za upravljanje naravnih območij na Krasu;
- odgovorim, da je pri pripravi dokumentov v okviru Medresorske koordinacijske skupine ter Strokovne projektne skupine sodelovalo tudi Ministrstvo za kmetijstvo; skupini sta bili za namene projekta KRAS-CARSO ustanovljeni s sklepom Vlade oktobra leta 2010.





Katja Fedrigo, vodja projekta KRAS-CARSO:

- doda, da tudi po reorganizaciji Vlade Ministrstvo za kmetijstvo v okviru Medresorske koordinacijske skupine in Strokovne projektne skupine sodeluje, čeprav se na sestankih ne srečujemo več redno.

Mojca Sušnik Klemenčič, predstavnica Zavoda za rejo in raziskovanje oslov Oslarija:

- meni, da bi moralo biti v okviru Strokovne projektne skupine Ministrstvo za kmetijstvo zastopano z večjim številom predstavnikov, poleg tega pa bi moral biti tudi Kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica v projektu vključen kot partner in ne zgolj deležnik, saj je Kras izrazito ruralno območje z velikim potencialom prav v kmetijskih dejavnostih;
- vpraša, kaj je mišljeno pod »tradicionalno kmetijstvo na Krasu«.

Mitja Ambrožič, predsednik Krajevne skupnosti Sežana:

- poda mnenje o znatnem razvoju različnih gospodarskih panog na Krasu, zlasti kmetijstva.

Karla Jankovič, predstavnica LUZ je:

- povzame, da CSN opredeljuje spodbujanje tradicionalnega kmetijstva, predvsem z vidika ustrezne rabe prostora, da se ohranja kakovost oz. podoba krajinske slike; slednje pomeni, da se upošteva napredek na način, ki še vedno ohrani tipiko Krasa;
- problematika umeščanja kmetijskih objektov v odprt kraški prostor je aktualna tema, ki pa se jo skuša že dalj časa razrešiti z usklajevanjem različnih interesov ter iskanjem najboljših rešitev;
- v preteklosti umeščanje tako manjših kot večjih kmetijskih objektov zunaj naselij ni bilo značilno, danes pa so le-ti za ekonomsko učinkovito gospodarjenje (kmetovanje) nujno potrebni, zato Smernice na osnovi dogovorov s pristojno kmetijsko svetovalno službo (Kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica, OE Sežana), vključujejo natančne kriterije, merila za posamezen poseg v prostor (glede na realne potrebe posameznega kmetijskega gospodarstva).

Predstavitev prve prioritete »Policentrični razvoj naselij, krepitev infrastrukture in izboljšanje mobilnosti« z razpravo

Irena Balantič in ga. Karla Jankovič, predstavnici LUZ povzameta, da:

- so cilji v okviru prioritete zmanjšati regionalne razlike, med seboj povezati centralna naselja na Krasu ter slednja povezati z gravitacijskim območjem, izboljšati mobilnost, ohranjati poseljenost podeželja ter zagotoviti možnost za gospodarski razvoj z ohranitvijo in krepitevijo gospodarskega položaja urbanih središč ter dopolniti in vzdrževati obstoječo gospodarsko javno infrastrukturo v skladu s predvidenim razvojem naselij;
- programi znotraj prioritete so razvoj policentričnega urbanega sistema in razvoj naselij, usklajeno načrtovanje gospodarskih dejavnosti na Krasu ter izboljšanje dostopnosti in mobilnosti;
- v okviru prvega programa je obravnavana hierarhija naselij v policentričnem urbanem sistemu, kar pomeni, da se Občine z opredelitvijo hierarhije naselij zavezujejo, da bodo na podlagi medobčinske koordinacije izvajale oz.



2007-2013
cooperazione territoriale europea
programma per la cooperazione
transfrontaliera
Italia-Slovenia
evropsko teritorialno sodelovanje
program čezmejnega sodelovanja
Slovenija-Italija





izpolnjevale zahteve hierarhične razdelitve – zagotavljale bodo ustrezno funkcijsko opremljenost naselij;

- med središči in podeželjem bo zagotovljeno dopolnjevanje centralnih dejavnosti (stanovanj in delovnih mest), kar bo pomenilo višji standard oskrbe, boljšo dostopnost ter racionalizacijo stroškov in pa rabe prostora;
- definirani so bili ukrepi, pri čemer je v okviru CSN predlagano:
 - povezovanje funkcij med naselji z namenom sočasnega izpolnjevanja kriterijev hierarhične razdelitve, ki jih narekuje Strategija prostorskega razvoja Slovenije, ter upoštevanja želja in potreb posameznih Občin; na ta način se zagotavlja višji standard, boljšo opremljenost ter višjo kakovost;
- s prvim se povezuje tudi drugi program, to je usklajeno načrtovanje gospodarskih dejavnosti na Krasu, pri čemer se predlaga, da se večje gospodarske cone in dejavnosti prioritarno umešča v središča višjega ranga, hkrati pa se zagotovi manjše lokalne cone za potrebe lokalnega prebivalstva tudi v središčih nižjega ranga oz. naseljih;
- tretji program obravnava izboljšanje mobilnosti oz. dostopnosti prebivalstva do vseh funkcij; ker je za Kras značilna razpršena poselitev, ki se jo želi ohraniti, hkrati pa ji zagotoviti kakovost, se v tem okviru išče drugačne možnosti za funkcijsko oskrbo prebivalstva razpršenih naselij (v prostoru že delujoči sistemi, ki bi se jih funkcijsko dopolnilo).

Edi Fabjan, predstavnik Agrarne skupnosti Avber:

- izrazi zanimanje ali CSN predvideva tudi obravnavo povezovanja občinskih središč (Sežana, Komen, Kostanjevica na Krasu) z boljšo prometno infrastrukturo (obvoznice); za določena naselja na Krasu se zaradi lažjega transporta predvideva gradnja obvoznic; proučenih je bilo več različnih možnosti, ki pa niso bile primerne, zato vpraša ali je bila v okviru CSN strateško obravnavana tudi ta tematika.

Alenka Rau, predstavnica Občine Sežana (Oddelek za okolje, prostor in komunalno infrastrukturo):

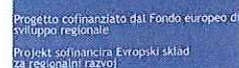
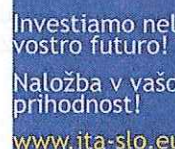
- pojasni, da se v okviru CSN-a ta segment ni posebej obravnaval, se pa je znotraj strateškega dela OPN-a občine Sežana načrtovalo rešitve za obvoz vasi Dutovlje in Tomaja (rang regionalne, državne ceste).

Tom Ločniškar, predstavnik Mladinskega hotela Pliskovica:

- postavi vprašanje o povezavi med hierarhijo naselij in gospodarskim razvojem (ali se bodo določene gospodarske dejavnosti izvajale zgolj v določenih naseljih).

Karla Jankovič, predstavnica LUZ:

- odgovori, da CSN ne obravnava oz. razvršča posameznih dejavnosti po hierarhiji naselij; v okviru le-tega so bile z vidika gospodarskega razvoja podrobneje obravnavane le gospodarske cone (večje gospodarske cone naj bi bile le v središčih višjega ranga, manjše pa v središčih nižjega ranga; izvajanje drugih dejavnosti, ki so nemoteče ter hkrati pomembne za lokalni razvoj, naj bi bilo dopuščeno v vseh naseljih, pri čemer pa bi bilo potrebno upoštevati tako krajinsko podobo kot tudi okoljevarstvene zahteve).





Viktor Saksida:

- opozori na pomen ekologije v kraškem prostoru, zlasti z vidika oskrbe s pitno vodo; Kras je namreč najbolj specifično področje v Evropi z izjemnim podzemnim svetom, ki nudi tudi neprecenljiv vir pitne vode.

Stojan Gorup, predstavnik Inkubatorja Sežana:

- na osnovi števila brezposelnih oseb na območju Krasa ter potreb po ustvarjanju novih delovnih mest (trenutno bi jih potrebovali vsaj 4000) bi bilo potrebno dati poudarek na razvoj podeželja v povezavi z različnimi dejavnostmi (medsebojno prepletanje različnih dejavnosti kot npr. kmetijstvo in turizem; v povezavi s turizmom bi bilo potrebno spodbujati razpršeni turizem ter druge, nove oblike turizma);
- v zvezi z gospodarskimi conami meni, da je slednjih na Krasu dovolj; pozitiven instrument za ustvarjanje prav tako uspešnega ter hkrati okolju prijaznega gospodarstva predstavljajo danes ekološke poslovne cone, namenjene razvijanju domačih podjetniških pobud in pritegnitvi tujih podjetnikov ter hitrejšemu ustvarjanju novih delovnih mest.

Črtomir Pečar, predsednik Odbora za infrastrukturo in urejanje prostora pri Občinskem svetu Občine Sežana:

- obstoječih obrtnih, poslovnih in gospodarskih con je na območju Krasa dovolj, slednjim je potrebno vnesti le vsebino;
- v zvezi s kmetijstvom pojasni, da se je umeščanje kmetijskih objektov izven naselij v okviru OPN-a občine Sežana upoštevalo, da pa je vnaprejšnje načrtovanje slednjih nemogoče, saj je tesno povezano z nosilci kmetijskih dejavnosti;
- glede novogradenj, obnove obstoječega stavbnega fonda ter nepozidanih stavbnih zemljišč izrazi mnenje, da je država tista, ki mora sprejeti določene ukrepe (uvedba davka na nepremičnine, stanovanjske objekte in nepozidana stavbna zemljišča, ki se sicer že pripravlja); Občine same namreč ne razpolagajo z ustreznim mehanizmom.

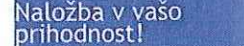
Tom Ločniškar, predstavnik Mladinskega hotela Pliskovica:

- v okviru gospodarskega razvoja Krasa izpostavi močan turistični potencial Krasa, ki sloni na naravnih in kulturnih značilnostih; prav zato meni, da vzpostavitev gospodarskih središč v srednje velikih naseljih pomeni izgubo vrednosti, ki jo Kras premore,
- obenem opozori na pomen medsebojnega povezovanja različnih gospodarskih panog (npr. turizem in kmetijstvo).

Predstavitev druge »Ohranjanje in promocija kulturne dediščine, varovanje narave in razvoj turizma« ter tretje prioritete »Oživljanje krajine, razvoj primarnih dejavnosti in vzdržna raba naravnih virov« z razpravo

Irena Balantič, predstavnica LUZ povzame, da:

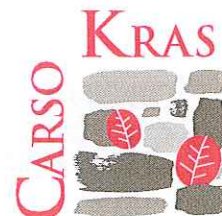
- so cilji druge prioritete ohranjanje kulturne dediščine kot nosilke identitete Krasa ter prepoznavanje njenega potenciala za razvoj, preprečevanje razvrednotenja naravovarstveno vrednih območij ter prepoznavanje njihovih potencialov za razvoj, usmerjati turizem in rekreacijo v vzdržne oblike povezane z značilnostmi





prostora, nadgraditi in povezati obstoječo ponudbo ter vzpostaviti celoletni turizem ter nazadnje izvajati trženje Krasa kot enotne blagovne znamke;

- programa znotraj prioritete sta ohranjanje prepoznavnosti Krasa ter kvalitetna obnova stavbnega fonda in pa turistična destinacija Kras;
- v okviru prvega programa so bili opredeljeni sledeči ukrepi:
 - povezati posebnosti Krasa s spodbujanjem znanstveno-raziskovalnih dejavnosti (v sodelovanju z lokalnimi strokovnjaki in prebivalci);
 - razvoj prilagoditi izjemnostim Krasa, tako da se posege usmerja v manj ranljiva območja krajine (v Smernicah je bil podan predlog za conacijo kraške krajine);
 - ohranjati specifične kulturne prvine Krasa;
 - spodbujati kvalitetno obnovo stavbnega fonda;
 - vzpostavitev Središča za oblikovanje in obdelavo kamna v Sežani;
 - izkoriščanje nahajališč naravnega kamna.
- v okviru drugega programa so bili opredeljeni sledeči ukrepi:
 - krepitev prepoznavnosti Krasa na osnovi enotne blagovne znamke ter povezovanjem najpomembnejših turističnih središč z ostalo lokalno turistično ponudbo;
 - izboljšanje dostopnosti do turističnih krajev in rekreativnih območij (javni prevoz, organizirani turistični prevozi itd.);
 - vzpostavitev upravljanja turistično-rekreacijske infrastrukture (kolesarsko omrežje, pešpoti itd.);
 - dopolnjevanje raznolike turistične nastanitve, tudi kampov;
 - razvoj vzdržnih oblik turizma in rekreacije, temelječih na naravnih in kulturnih danostih Krasa z razvojem celoletnega turizma;
- cilji tretje prioritete so povečati obseg in kakovost kmetijskih pridelkov oz. živil z zaščiteno geografsko označbo, umeščanje kmetijskih objektov v odprti prostor, ohranjati primestne gozdove v bližini večjih naselij, izboljšati požarno varnost gozdov in zagotavljati varnost pred škodljivim delovanjem vetra ter zmanjševati neugodne posledice suše, skrbeti za ustrežno kakovost kraškega vodonosnika, uskladiti izkoriščanje mineralnih surovin z zahtevami varstva krajine in kulturne dediščine ter povečati delež rabe obnovljivih virov energije na osnovi lesne biomase, energije vetra in sonca ob upoštevanju varstva krajine, kulturne dediščine ter narave;
- programi v okviru prioritete so razvoj kmetijstva, varstvo pred požari, varstvo kraškega vodonosnika in oskrba Krasa s pitno vodo ter oskrba Krasa z energijo;
 - v okviru prvega programa so bili opredeljeni sledeči ukrepi:
 - zagotoviti družbeno-ekonomsko ugodno okolje, ki obstoječe kmete podpira pri ohranjanju svoje dejavnosti, ostale pa spodbuja k pričetku izvajanja kmetijstva;
 - izvajanje agromelioracij kmetijskih zemljišč ob upoštevanju značilnosti krajine;
 - površine za kmetijske objekte se prednostno dopušča v sklopu obstoječih naselij, v kolikor slednje ni mogoče pa se širitve omogočijo dislocirano ali na robovih naselij (z ustrežno presojo z vidika ohranjanja krajine in okoljske sprejemljivosti);
 - v postopek načrtovanja kmetijskih dejavnosti se vključi vse pristojne službe za reševanje problematike divjih zveri in divjadi;





- v okviru drugega programa so opredeljeni sledeči ukrepi:
 - zmanjšanje možnosti požara s preprečevanjem umeščanja dejavnosti, ki vplivajo na večjo požarno ogroženost;
 - izobraževanje javnosti o pomenu gozda za Kras, požarnem varstvu gozdov itd.
- v okviru tretjega programa so opredeljeni sledeči ukrepi:
 - uskladitev razvojnih potreb z razpoložljivimi vodnimi viri;
 - maksimalna opremljenost prebivalstva z vodovodnim omrežjem;
 - izvajanje operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda;
 - opredelitev naselij opremljenih z lokalnim kanalizacijskim omrežjem;
 - izvajanje sanacije in preprečevanje nastanka novih divjih odlagališč;
 - spodbujanje sonaravnega, ekološkega kmetovanja;
 - sklenitev medobčinskega dogovora o skupnem varovanju vodnih virov;
- v okviru četrtega programa so opredeljeni sledeči ukrepi:
 - optimiziranje regionalne oskrbe z energijo;
 - usmerjanje rabe obnovljivih virov energije v izkoriščanje lesne biomase v primeru javnih stavb;
 - za izkoriščanje sončne energije se uporablja območja stavbnih zemljišč, predvsem objekte v gospodarskih conah;
 - izkoriščanje sončne in vetrne energije v odprti krajini je manj primerno.

V okviru razprave, ki se je razvila na temo zasnove prostorskega razvoja Krasa so udeleženci izpostavili sledeče:

Stane Švigelj, TD Brest (Brestovica):

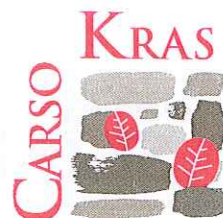
- ena izmed ključnih gospodarskih dejavnosti je turizem, pri čemer bi morale posamezne vasi aktivneje delovati na privabljanju gostov, nujno potrebno pa je tudi povezovanje med ponudniki.

Tom Ločniškar, predstavnik Mladinskega hotela Pliskovica:

- prisotne seznaniti, da je bila pred letom dni s ciljem skupne promocije vzpostavljena (neformalna) medobčinska koordinacija za turistično destinacijo Kras, ki ves čas aktivno sodeluje (trenutno je v fazi priprave spletna stran (na osnovi grafične podobe, ki je bila razvita v okviru projekta KRAS-CARSO);
- glede povezovanja ponudnikov in pa sodelovanja društev opozoriti na Festival prijateljstva, ki združuje številna društva z območja Krasa, pri tem pa še poudariti, da so društva sama tista, ki morajo samoiniciativno aktivneje pristopiti k medsebojnemu povezovanju in sodelovanju.

Črtomir Pečar, predsednik Odbora za infrastrukturo in urejanje prostora pri Občinskem svetu Občine Sežana:

- glede turistične ponudbe predlaga, da bi se poleg botaničnega turizma, ki ga je predlagala ga. Sušnik, vključilo tudi opazovanje ptic, ki predstavlja velik turistični potencial;
- poleg kulturne dediščine bi bilo v dokumentu potrebno bolj poudariti kulturno krajino – le-ta namreč predstavlja identiteto Krasa;
- v okviru tematike vezane na kamnolome in kamnoseštvo je potrebno poudariti potrebo po sanaciji odkopnih polj neposredno po odkopih;





- v zvezi z energetsko oskrbo Krasa meni, da energetska infrastruktura kot so vetrne in sončne elektrarne v odprto kraško krajino nikakor ne sodi, zaradi negativnega vizualnega izgleda;
- prav tako ne sodi na Kras hitra železnica; slednja bi imela negativen vpliv tudi na varovanje brestoviškega vodnega vira.

Marica Uršič Zupan, predstavnica Agrarne skupnosti Merče-Plešivica:

- opozori, da bi bilo tudi z vidika turizma potrebno opraviti »conacijo« (razvoj turizma po celotnem Krasu ne bi bil dobrodošel);
- glede kolesarskega omrežja meni, da je kolesarskih poti na Krasu veliko, vendar niso vzdrževane; zato bi bilo bolje imeti manj, vendar dobro opremljenih poti;
- v okviru navedbe o varstvu gozdov bi bilo zaželeno izpostaviti problematiko vezano na dovoze v gozdovih, ki obremenjujejo in tudi potencialno ogrožajo požarno varnost gozdov (vožnja po gozdovih naj ne bi bila dovoljena v tolikšnem obsegu);
- vezano na oskrbo z energijo pove, da agrarne skupnosti lesno biomaso v veliki meri izkoriščajo za ogrevanje; nanašajoč se na navedbo v dokumentu se predlaga uporaba lesne biomase za ogrevanje tudi manjših strnjenih naselij in ne zgolj javnih zgradb;
- izrazi nestrinjanje z umeščanjem vetrnih elektrarn v kraško krajino, prav tako izrazi nestrinjanje s potekom plinovoda skozi Kras;
- strinja se z obnovo kraških prvin – suhozidov, katerih obnova bi morala biti subvencionirana.

Mojca Sušnik Klemenčič, predstavnica Zavoda za rejo in raziskovanje oslov Oslarija:

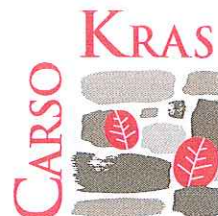
- spremeni naj se navedba »umeščanje kmetijskih objektov v naseljih ali na obrobjih naselij« - vaška skupnost ne izdaja soglasij (zaradi hrupa in smrada) za tovrstne posege (le-ta v konkretnem primeru ni izdala soglasja niti za pašo živine ob robu naselja);
- opozori, da je v strnjenih naseljih, zaradi prostorske omejenosti, nemogoče kmetovati na sodoben način, hkrati pa obstoječi sistem ne omogoča možnosti za razvoj kmetijskih dejavnosti izven naselij (zagon kmetijskih oz. živinorejskih dejavnosti terja namreč ustrezne, dovolj velike objekte - tudi zaradi predpisov o varnosti živil in ostalih predpisov - katerih postavitev pa ni dopuščena; posledično je na Krasu onemogočen razvoj kmetijskih oz. živinorejskih dejavnosti (razen vinogradništva) na osnovi inovativnih idej in pobud.

Stojan Gorup, predstavnik Inkubatorja Sežana:

- predlaga, da se poudari pomen kraške gmajne, ki predstavlja temelj biodiverzitete, obenem pa njeno zaraščanje predstavlja veliko večjo nevarnost požarov v primerjavi z gozdovi; obenem pove, da je za ohranjanje gmajne nujno potrebna paša.

Edi Fabjan, predstavnik Agrarne skupnosti Avber:

- strinja se z umeščanjem kmetijskih objektov v odprto krajino (slednji predstavljajo predpogoj za uspešno kmetovanje), pod pogojem, da sistem jasno določa, kdo je upravičen do postavitve le-teh;





- glede umeščanja večjih gospodarskih objektov v prostor izrazi pomislek, glede na to, da so le-ti potrebni, hkrati pa vizualno moteči; meni, da bi bilo potrebno poiskati primeren način umeščanja le-teh.

Črtomir Pečar, predsednik Odbora za infrastrukturo in urejanje prostora pri Občinskem svetu Občine Sežana:

- strinja se s postavitvijo kmetijskih objektov v odprti prostor, glede pomožnih objektov (lope ipd.) pa meni, da le-ti v odprti prostor ne sodijo (slednje bi bilo potrebno prepovedati, izvajati nadzor in pa sankcije v primeru postavitve le-teh).

Mojca Sušnik Klemenčič, predstavnica Zavoda za rejo in raziskovanje oslov Oslarija:

- meni, da bi dokument moral vključevati natančno opredelitev lokacij umeščanja kmetijskih objektov v odprti prostor, njihov izgled ter opredelitev upravičencev njihove postavitve (npr. nosilci kmetijskih dejavnosti);
- primeri ilegalne postavitve omenjenih objektov v odprti prostor bi morali biti sankcionirani, zaradi česar bi dokument moral opredeliti nosilce nadzora ter oblike sankcij ter nenazadnje tudi pristojnost občin in države.
- na osnovi navedenega izrazi prepričanje, da bi ravno spodbujanje kmetijskih in obrtnih dejavnosti ter obujanje tradicionalnih, skoraj opuščenih veščin in znanj, pozitivno prispevalo k preseganju gospodarske krize, ki je, tako kot so pokazale zadnje študije, močno prizadela tako južno kot severno Primorsko;
- posledično bi razvoj kmetijskih dejavnosti prispeval tudi k ohranjanju kulturne krajine.

Zapisnik pripravila:

Marjetka Kljun

strokovna sodelavka na projektu KRAS-CARSO

Marjetka Kljun

Projekt sofinanciran v okviru Programa čezmejnega sodelovanja Slovenija-Italija 2007-2013 iz sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj in nacionalnih sredstev.

Progetto finanziato nell'ambito del Programma per la Cooperazione Transfrontaliera Italia-Slovenia 2007-2013, dal Fondo europeo di sviluppo regionale e dai fondi nazionali.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI
RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO



Ministero dell'Economia
e delle Finanze



2007-2013
cooperazione territoriale europea
programma per la cooperazione
transfrontaliera
Italia-Slovenia
evropsko teritorialno sodelovanje
program čezmejnega sodelovanja
Slovenija-Italija



Investiamo nel
vostro futuro!
Naložba v vašo
prihodnost!
www.ita-slo.eu

Progetto cofinanziato dal Fondo europeo di sviluppo regionale
Projekt sofinancira Evropski sklad za regionalni razvoj